

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 28 januari 2019

Betreft: Art. 47 vragen van GroenLinks – vervolgvragen SSC

Geacht college,

Naar aanleiding van uw RIB van 24 januari jl. en de beantwoording van de vragen van de PvdA cs. van 25 januari jl. heeft de fractie GroenLinks nog een aantal vervolgvragen. Die leg ik bij deze aan u voor.

1. Wanneer speelde het verzoek om de integriteitsschending te onderzoeken?
2. MOET de secretaris actie ondernemen om een formele klacht van integriteitsschending te onderzoeken, volgt dat als het ware automatisch uit het protocol?
3. Van wie kwam het verzoek? Van de werkgevers- of werknemersdelegatie?
4. Is de betrokken portefeuillehouder op de hoogte gesteld van dit verzoek en de te ondernemen actie?
5. Wie zijn de mensen die betrokken zijn bij het verspreiden van het verslag? Zijn dat alleen de deelnemers aan het genoemde overleg of ook nog andere medewerkers?
6. Hoeveel mensen waren het?
7. Was geheimhoudingsplicht opgelegd?
8. "De gemeentesecretaris is geadviseerd om...". Van wie kwam dat advies?
9. Er is onderzoek gedaan bij een beperkt aantal mensen. Zijn dat dan niet alle mensen die betrokken konden zijn bij het verspreiden van het verslag?
10. De portefeuillehouder heeft ambtenaren ingelicht over de uitkomsten van het onderzoek. Dat wijst erop dat de politiek bestuurder de verantwoordelijkheid had en nam en niet de gemeentesecretaris? Klopt dat?
11. In het genoemde verslag zou staan dat het bestuur van het SSC zou willen laten onderzoeken of het mogelijk is een aantal tegenliggers te ontslaan? Klopt dat?

In afwachting van uw antwoord.
Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van GroenLinks Maastricht,
Marlise Korsten
Fractievoorzitter